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BẢN NHẬN XÉT TÓM TẮT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

*Họ và tên nghiên cứu sinh*: Trần Thanh Tùng

*Về đề tài*: Quản trị rủi ro trong lưu trữ (Qua thực tế ở Việt Nam)

*Chuyên ngành:* Lưu trữ học

*Mã số:* 62 32 03 01

Người nhận xét: PGS. Vương Đình Quyền

Cơ quan công tác: Khoa Lưu trữ học & QTVP, Trường Dại học KHXH&NV, ĐHQG Hà Nội

Điên thoại liên hệ: 0355175739 Email: Dinhquyenvương@Gmail.com

Ý KIẾN NHẬN XÉT

1-Tính thời sự, tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của luận án

Lưu trữ là lĩnh vực hoạt động dễ xảy ra rủi ro, trước hết là đối với tài liệu. Thế nhưng, về mặt quản lý rủi ro trong lưu trữ, hiện chưa có công trình nghiên cứu nào nghiên cứu một cách có hệ thống cả về lý luận và thực tiễn. Bởi vậy, luận án Quản trị rủi ro trong lưu trữ (qua thưc tế ở Việt Nam) của nghiên cữu sinh Trần Thanh Tùng vừa có ý nghĩa khoa học, thực tiễn vừa mang tính cấp thiết.

2- Đề tài và nội dung của luận án có trùng lặp với các công trình của tác giả khác đã công bố hay không?

Đây là công trình nghiên cứu đầu tiên về quản trị rủi ro trong lưu trữ ở Việt Nam, do đó không có sự trùng lặp với các công trình nghiên cứu khác đã công bố.

3- Sự phù hợp giữa đề tài và nội dung, giữa nội dung và chuyên ngành:

Đề tài phù hợp với chuyên ngành đào tạo và được thực hiện đúng hướng; giữa nội dung luận án với tên đề tài ăn khớp với nhau.

4- Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu:

Các phương pháp nghiên cứu mà luận án sử dụng đều cần thiết đối với việc thực hiện mục tiêu của luận án

5- Các kết quả mới của luận án, độ tin cậy của các kết quả đó:

- Làm rõ được các khái niệm: Rủi ro, quản trị rủi ro và quản trị rủi ro trong lưu trữ.

- Phân tích làm sáng tỏ được tầm quan trọng của quản trị rủi ro trong công tác lưu trữ.

- Phân tích và chỉ rõ các loại rủi ro và nguyên nhân dẫn đến rủi ro trong công tác lưu trữ, như rủi ro do môi trường khí hậu, rủi ro do thiên tai, rủi ro do chiến tranh, rủi ro do thiếu biện pháp quản lý…Mặt khác, luận án cũng đã nêu được các nguyên tắc, phương pháp quản trị rủi ro trong lưu trữ.

- Bước đầu sử dụng các phương pháp hiện đại để đánh giá, đo lường rủi ro và nguy cơ rủi ro

- Các giải pháp quản trị rủi ro mà luận án đề xuất nhìn chung có cơ sở khoa học và phù hợp với thực tiễn Việt Nam.

6. Giá trị khoa học của các công trình khoa học của tác giả đã công bố liên quan đến luận án.

Bốn công trình nghiên cứu khoa học liên quan đến luận án đươc tác giả công bố đều phản ánh kết quả nghiên cứu của luận án. Bởi vậy có giá trị khoa học nhất định.

7. Những góp ý và câu hỏi (nếu có)

Nhìn tổng thể, luận án có bố cục tương đối hợp lý. Tuy nhiên, theo tôi, đối với các vấn đề như nhận diện, đánh giá, đo lường rủi ro trước hết phải được trình bày dưới góc độ lý luận và phương pháp. Do vậy đưa lên Chương 2 thì hợp lý hơn. Còn tình hình thực tiễn về rủi ro vá quản trị rủi ro nên đưa xuống Chương 3 và cần trình bày đầy đủ hơn.

8. Ý kiến kết luận;

Đây là công trình đầu tiên nghiên cứu có hệ thống lý luận và thực tiễn về quản trị rủi ro trong lưu trữ. Bởi vậy có nhiều điểm mới và khiến luận án này mang tính mới. Qua bản tóm tắt luận án cho thấy luận án đã hội đủ các yêu cầu của một luận án tiến sĩ Lưu trữ học, nghiên cứu sinh có thể bảo vệ ở cấp Đại học Quốc gia để nhậ Bằng Tiến sĩ

Hà Nội, ngày 03 tháng 10 năm 2018
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